

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატი გია ბერაიას შეფასების შედეგი:

| მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით |                                     |                  |
|--|-------------------------------------|------------------|
| მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს     | <input type="checkbox"/>            |                  |
| მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს        | <input type="checkbox"/>            |                  |
| მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს | <input checked="" type="checkbox"/> |                  |
| მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით    |                                     |                  |
| კრიტერიუმი   | მიღებული ქულა                       | მაქსიმალური ქულა |
| სამართლის ნორმების ცოდნა   | 19                                  | 20               |
| სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია                             | 19                                  | 20               |
| წერის უნარი  | 18                                  | 20               |
| ზეპირი კომუნიკაციის უნარი  | 14                                  | 15               |
| პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში                 | 14                                  | 15               |
| აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა                                  | 4                                   | 5                |
| პროფესიული აქტივობები  | 5                                   | 5                |
| <b>ქულათა ჯამი</b>   | <b>93</b>                           | <b>100</b>       |

სახელი, გვარი:

თარიღი:

01.12.2021წ.



გაბრიელ შინბო



## საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

ბადრი შონია

„01“ დეკემბერი 2021 წელი

ქ.თბილისი

### საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატ გია ბერაიას შეფასების დასაბუთება.

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატ გია ბერაიას შეფასების დასაბუთების შედგენის პროცესში ვიხელმძღვანელებ „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34<sup>1</sup> მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით, კერძოდ, „კანდიდატების საჯარო მოსმენის დასრულების შემდეგ, საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს უახლოეს სხდომამდე საბჭოს წევრები, ამ კანონის 36<sup>3</sup> მუხლის გათვალისწინებით, სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე კანდიდატს აფასებენ ქულებით ამ კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-16 პუნქტის შესაბამისად, ხოლო სამოსამართლო გამოცდილების მქონე კანდიდატს – ქულებით ამ კანონის 36<sup>4</sup> მუხლის მე-8 პუნქტის შესაბამისად. საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრები კანდიდატებს აფასებენ აგრეთვე ამ კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-15 პუნქტის შესაბამისად. ამასთანავე, საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს ყოველი წევრი კანდიდატის შეფასებისას წერილობით ასაბუთებს ამ კანონის 35<sup>1</sup> მუხლის მე-16 პუნქტით/36<sup>4</sup> მუხლის მე-8 პუნქტით გათვალისწინებულ თითოეულ ქულას და ამ კანონის 36<sup>3</sup> მუხლით გათვალისწინებულ კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის თითოეულ მახასიათებელს”.

უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისთვის წარსადგენ კანდიდატ გია ბერაიას შეფასებისას დავეყრდენი „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონით დადგენილი წესით მასზე მოძიებულ ინფორმაციას, აგრეთვე კანდიდატთან გამართულ უშუალო გასაუბრებით მიღებულ შთაბეჭდილებასა და ანალიზს. აღსანიშნავია, რომ კანდიდატი სამოსამართლო გამოცდილების მქონეა, რომელიც „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36<sup>3</sup> მუხლის შესაბამისად ფასდება კეთილსინდისიერებისა და კომპეტენტურობის კრიტერიუმების მიხედვით.

კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მახასიათებლებია:

- პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი;

- დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა;
- პიროვნული და პროფესიული ქცევა;
- პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია;
- ფინანსური ვალდებულება;

## 1. პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი:

კანდიდატზე მოძიებული მასალების გაცნობის შედეგად შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატი ჯეროვნად და კეთილსინდისიერად ასრულებს სამოქალაქო ვალდებულებებს, რაც მისი ფინანსური ვალდებულებებისა და ქონებრივი მდგომარეობის ამსახველი დეკლარაციის გაცნობისას ჩანს, კერძოდ, **გია ბერაია**ს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება. კანდიდატს აქვს მიმდინარე სესხი და დადებითი საკრედიტო ისტორია. მოძიებული მასალით ფიქსირდება რამდენიმე საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევის ფაქტი, თუმცა კანდიდატს სრულად და დროულად აქვს გადახდილი დადგენილი ჯარიმები.

კანდიდატის დახასიათების მიზნით წარმოდგენილ რეკომენდაციებსა და კითხვარებში, მასთან საქმიან ურთიერთობაში მყოფი პირები, მას თავმდაბალ, პატიოსან, გულწრფელ, კეთილგანწყობილი, სოლიდარულ პიროვნებად ახასიათებენ. ასევე მიუთითებენ მის მაღალ პროფესიულ სინდისზე.

მივიჩნევ, რომ კანდიდატი **გია ბერაია** სრულად აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36<sup>მ</sup> მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-3 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს.

## 2. დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა:

გასაუბრების პროცესიდან ჩანს, რომ კანდიდატი დამოუკიდებელია სამოსამართლო ვალდებულებების შესრულებისას, დამოუკიდებელია საზოგადოებრივი და პოლიტიკური გავლენებისგან, აგრეთვე თავისუფალია ყოველგვარი მიკერძოებისგან და დისკრიმინაციისგან. სამოსამართლო ფუნქციებს ასრულებს ჯეროვნად. კანდიდატი არ ყოფილა რომელიმე პოლიტიკური პარტიის წევრი, მხარდამჭერი ანდა შემომწირველი.

კანდიდატის დახასიათების მიზნით წარმოდგენილ რეკომენდაციებსა და კითხვარებში, მასთან საქმიან ურთიერთობაში მყოფი პირები კანდიდატს ახასიათებენ სამართლიან, დამოუკიდებელ, პრინციპულ, თავდაჯერებულ პიროვნებად.

მივიჩნევ, რომ კანდიდატი **გია ბერაია** სრულად აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36<sup>მ</sup> მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-3 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს.

### 3. პიროვნული და პროფესიული ქცევა:

გასაუბრების პროცესში კანდიდატი თავდაჭერილი, ზრდილობიანი, კორექტულია. მას კარგად აქვს გაცნობიერებული მოსამართლის როლი და პასუხისმგებლობა. რეკომენდატორები კანდიდატს გაწონასწორებულ, დინჯ, ტაქტიან, კორექტულ პიროვნებად ახასიათებენ. კანდიდატის თაობაზე მოძიებული მასალებით დგინდება, რომ **გია ბერაიას** მიმართ დისციპლინური ან სისხლის სამართლებრივი დევნა არ დაწყებულა. იგი სასამართლოში მხარედ/დაზარალებულად წარმოდგენილი არ ყოფილა. საანგარიშო პერიოდში კანდიდატს საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისთვის რამდენიმე ადმინისტრაციული სამართალდარღვევის ფაქტი უფიქსირდება.

მივიჩნევ, რომ კანდიდატი **გია ბერაია** სრულად აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36<sup>3</sup> მუხლის პირველი პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-5 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს.

### 4. პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია:

რეკომენდატორები აღნიშნავენ, რომ კანდიდატი სარგებლობას დადებითი პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციით როგორც კოლეგებში ისე იურიდიულ წრეებში. რეკომენდატორები და გამოკითხული პირები კანდიდატის ნაკლოვანებებისა და სუსტი მხარეების შესახებ არ მიუთითებენ.

ინტერნეტ სივრცეში გაშუქდა **გია ბერაიას** უვადო მოსამართლედ განწესება. აგრეთვე დაიწერა ე.წ. მიწების საქმის, ასევე ახალციხის მერიის ყოფილი თანამშრომლის, ოქროს მედეების, „რუსთავჰესის“ საქმეების შესახებ. თუმცა კანდიდატის პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციის შემზღალავი რაიმე დადასტურებული ობიექტური ფაქტი ან გარემოება არ გამოვლენილა.

მივიჩნევ, რომ კანდიდატი **გია ბერაია** სრულად აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36<sup>3</sup> მუხლის პირველი პუნქტის „დ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-6 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს.

### 5. ფინანსური ვალდებულება:

კანდიდატზე მოძიებული ინფორმაციის გაცნობით ირკვევა, რომ თანამდებობის პირთა ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაციაში ასახულია მონაცემები კანდიდატის საკუთრებაში არსებული უძრავ-მოძრავი ქონების შესახებ, ასევე საბანკო დაწესებულებაში არსებული ანგარიშისა და შენატანების თაობაზე.

კანდიდატს აქვს მიმდინარე სესხი და დადებითი საკრედიტო ისტორია. კანდიდატს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება.

მოპოვებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით მიმაჩნია, რომ არ არსებობს საფუძველი მოსამართლის ქონებრივი ინტერესების მართლმსაჯულების ინტერესებთან დაპირისპირებისა, რამაც შესაძლოა საფრთხე შეუქმნას მოსამართლის მიუკერძოებლობას.

მივიჩნევ, რომ კანდიდატი **გია ბერაია** სრულად აკმაყოფილებს „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36<sup>3</sup> მუხლის პირველი პუნქტის „ე“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული კრიტერიუმის მახასიათებელს და ამავე მუხლის მე-7 პუნქტით განსაზღვრულ კომპონენტებს.

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მახასიათებლების ანალიზის შედეგად მიმაჩნია, რომ კანდიდატი გია ბერაია სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

### **კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მახასიათებლებია:**

- სამართლის ნორმების ცოდნა;
- სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია;
- წერის უნარი;
- ზეპირი კომუნიკაციის უნარი;
- პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში;
- აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა;
- პროფესიული აქტივობა.

### **1. სამართლის ნორმების ცოდნა:**

კანდიდატის სამართლებრივი ნორმების ცოდნის შეფასებისას დავეყრდენი უშუალოდ კანდიდატთან გასაუბრების პროცესზე მიღებულ ინფორმაციას და ასევე მის მიერ წარმოდგენილი სამართლებრივი დოკუმენტების ანალიზს.

კანდიდატმა საჯარო მოსმენისას გამოავლინა ეროვნული კანონმდებლობის, ევროპული კონვენციის ცოდნის სათანადო დონე. კანდიდატმა ამომწურავად უპასუხა ადმინისტრაციული და სამოქალაქო კანონმდებლობიდან გამომდინარე საკითხებს, ასევე თავისუფლად ისაუბრა სისხლის სამართლის ნორმებზეც, ხოლო ცალკეულ სამართლებრივ საკითხებზე მსჯელობისას დაფიქსირდა მცირედი უზუსტობები.

საჯარო მოსმენისას კანდიდატმა ამომწურავად ისაუბრა გადახდისუნარიანობის საქმის წარმოებასთან დაკავშირებით. აგრეთვე სწორი მსჯელობა განავითარა საწარმოს დირექტორის საქმიანობასა და მისი გათავისუფლების თაობაზე შრომის კანონმდებლობის გავრცელების კუთხით. კანდიდატმა მეტ-ნაკლებად ისაუბრა აქციათა სავალდებულო მიყიდვასთან დაკავშირებით.

კანდიდატმა სწორი სამართლებრივი შეფასება მისცა ერთიდაიგივე ნივთის რამდენჯერმე გასხვისების პირობებში ნივთის კუთვნილების საკითხს.

კანდიდატმა კარგად ისაუბრა ადმინისტრაციული ორგანოს დისკრეციის ფარგლებზე. აგრეთვე ამომწურავად იმსჯელა ახლად აღმოჩენილ გარემოებათა გამო კანონიერ ძალაში შესული გადაწყვეტილების ბათილად ცნობის პროცედურაზე.

კანდიდატმა სწორად ისაუბრა სამოქალაქო პროცესში დამოუკიდებელი სასარჩელო მოთხოვნით მოპასუხე მესამე პირების მიმართ უზრუნველყოფის ღონისძიების გამოყენების საკითხზე.

გასაუბრებიდან ჩანს, რომ კანდიდატი უმეტესწილად ეცნობა საკანონმდებლო ცვლილებებს, ეროვნულ და საერთაშორისო პრაქტიკას.

კანდიდატმა წარმოადგინა მის მიერ განხილულ საქმეზე მიღებული გადაწყვეტილება (განჩინება): თბილისის სააპელაციო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა პალატის 2020 წლის 21 ივლისის გადაწყვეტილება, საქმე N38/771-20 (დავის საგანი - ადმინისტრაციული აქტის ბათილად ცნობა).

გადაწყვეტილების გაცნობის შემდეგ შემიძლია დავასკვნა, რომ სამართლის ნორმები სწორად არის გამოყენებული და განმარტებული.

ამდენად მივიჩნევ, რომ კანდიდატი **გია ბერაია** „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36<sup>4</sup> მუხლის მე-8 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის გათვალისწინებით „სამართლის ნორმების ცოდნის“ მახასიათებლით უნდა შეფასდეს 19 ქულით.

## **2. სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია.**

საჯარო მოსმენის დროს კანდიდატის მსჯელობა უმეტესწილად იყო ამომწურავი და დასაბუთებული. კანდიდატი აზრს ავითარებდა გამართულად, ლაკონურად, თანმიმდევრულად. კანდიდატის მიერ წარმოდგენილ სასამართლოს გადაწყვეტილებაში მსჯელობა დასაბუთებული, ლოგიკური და თანმიმდევრულია. გადაწყვეტილებების გაცნობის შედეგად დგინდება, რომ დაცულია სამართლიანი სასამართლოს ისეთი აუცილებელი ელემენტი, როგორც არის დასაბუთებული გადაწყვეტილება.

კანდიდატს აქვს მოსამართლედ მუშაობის 16 წლიანი გამოცდილება. ამჟამად სამოსამართლო უფლებამოსილებას ახორციელებს თბილისის სააპელაციო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა პალატაში.

ამდენად მივიჩნევ, რომ კანდიდატი **გია ბერაია** „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36<sup>4</sup> მუხლის მე-8 პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტის გათვალისწინებით, „სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია“ მახასიათებლით უნდა შეფასდეს 19 ქულით.

## **3. წერის უნარი.**

მოსამართლის მიერ წარმოდგენილ გადაწყვეტილებაში მსჯელობა კარგად არის განვითარებული და გადაწყვეტილება დასაბუთებულია.

შესწავლილ მასალაში მნიშვნელოვანი გრამატიკული ან რედაქციული ხასიათის შეცდომები არ გამოვლენილა.

რეკომენდატორებიც აღნიშნავენ, რომ კანდიდატს თავისუფლად შეუძლია წერილობით ნათლად, გასაგებად, დასაბუთებულად და ლაკონურად გადმოსცეს საკუთარი აზრი.

ამდენად მივიჩნევ, რომ კანდიდატი გია ბერაია „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36<sup>4</sup> მუხლის მე-8 პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტის გათვალისწინებით „წერის უნარის“ მახასიათებლით უნდა შეფასდეს 18 ქულით.

#### **4. ზეპირი კომუნიკაციის უნარი.**

კანდიდატმა გასაუბრებისას გამოავლინა ზეპირი კომუნიკაციის კარგი უნარი. კანდიდატი მეტყველებს მკაფიოდ, გამართულად და აზრს გადმოსცემს გასაგებად. კანდიდატს გააჩნია სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი, განსხვავებული აზრის მოსმენის შესაძლებლობა. რეკომენდატორებიც უთითებენ რომ კანდიდატს გააჩნია ზეპირი კომუნიკაციის კარგი უნარი. მას შეუძლია მარტივი, პოპულარული ენით გადმოსცეს ფაქტები და დასაბუთება.

ამდენად მივიჩნევ, რომ კანდიდატი **გია ბერაია** „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36<sup>4</sup> მუხლის მე-8 პუნქტის „დ“ ქვეპუნქტის გათვალისწინებით „ზეპირი კომუნიკაციის უნარის“ მახასიათებლით უნდა შეფასდეს 14 ქულით.

#### **5. პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში.**

რეკომენდაციების გაცნობისა და კანდიდატის გასაუბრების პროცესზე დაკვირვებით შემიძლია დავასკვნა, რომ **გია ბერაიას** აქვს საქმის ჯეროვნად და პასუხისმგებლობით მომზადების უნარი. აქვს გადაწყვეტილების დაუხმარებლად მიღებისა და დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი. შეუძლია სტრესულ სიტუაციაში მუშაობა. სასამართლო სხდომების სათანადოდ წარმართავს. რეკომენდატორები აღნიშნავენ, რომ კანდიდატს გააჩნია სტრესულ გარემოებაში მუშაობის უნარი, ასევე აქვს მენეჯერული უნარ-ჩვევები, არის შრომისმოყვარე, საქმის ერთგული.

აღსანიშნავია, კანდიდატის მიერ განხილული საქმეები მომზადებულია ჯეროვნად. სასამართლოდან მიღებული და საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს სასამართლო მენეჯმენტის დეპარტამენტის მიერ დამუშავებული სტატისტიკური მონაცემებიდან ირკვევა, რომ გია ბერაიას საანგარიშო პერიოდში საპროცესო ვადების დაცვით მომზადებული აქვს საქმეთა - 94,3%, ვადის დარღვევით - 5,7%; ამავე პერიოდში, გადაწყვეტილებათა 98,6% მომზადდა ვადის დაცვით, ხოლო ვადის დარღვევით 1,4%; გასაჩივრებულ

გადაწყვეტილებათა სტაბილურობის კუთხით, გადაწყვეტილება უცვლელი დარჩა გასაჩივრებულ საქმეთა 71,4%, ხოლო შეცვალა 28,6%.

საანგარიშო პერიოდში (1045 დღე) მოსამართლეს დასრულებული აქვს 1590 საქმე, დღეში საშუალოდ 1,5 საქმემდე.

ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, კანდიდატს გააჩნია სტრესულ სიტუაციაში მუშაობის უნარი, საქმის მომზადების, განხილვისა და გადაწყვეტილების მომზადებისას ძირითადად პროდუქტიული და სწრაფია, რაც შესაბამისად ვლინდება საქმის განხილვის დადგენილი ვადების დაცვაში, რაც ასევე კანდიდატის შესაბამის მენეჯერულ თვისებებზე მეტყველებს.

ამდენად მივიჩნევ, რომ კანდიდატი გია ბერაია „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36<sup>4</sup> მუხლის მე-8 პუნქტის „ე“ ქვეპუნქტის გათვალისწინებით „პროფესიული თვისებები, მათ შორის ქცევა სასამართლო დარბაზში“ მახასიათებლით უნდა შეფასდეს 14 ქულით.

## **6. აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა.**

გია ბერაიას ჩაბარებული აქვს მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდა სისხლის სამართლის სპეციალიზაციით.

გასაუბრების პროცესზე დაკვირვებით ჩანს, რომ კანდიდატი არის შრომისმოყვარე და ღია სიახლეების მიმართ, გააჩნია თვითგანვითარების უნარი, აქვს ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი და მათი პრაქტიკაში რეალიზების შესაძლებლობა.

ამდენად მივიჩნევ, რომ კანდიდატი გია ბერაია „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36<sup>4</sup> მუხლის მე-8 პუნქტის „ვ“ ქვეპუნქტის გათვალისწინებით „აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნის“ მახასიათებლით უნდა შეფასდეს 4 ქულით.

## **7. პროფესიული აქტივობა**

კანდიდატს სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე გამართულ რამდენიმე ღონისძიებაში აქვს მონაწილეობა მიღებული, აღნიშნული სემინარები შეეხებოდა შემდეგ თემებს: პედაგოგიკისა და ფსიქოლოგიაში არასრულწლოვანთა მართლმსაჯულებას, ადამიანით ვაჭრობის წინააღმდეგ ბრძოლას, სამოქალაქო საქმეზე გადაწყვეტილების ჩამოყალიბებას, არასრულწლოვანთა მართლმსაჯულებას.

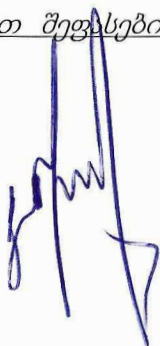
კანდიდატი 2010-2011 წლებში ეწეოდა პედაგოგიურ საქმიანობას, კითხულობდა ლექციებს ახალციხის სახელმწიფო სასწავლო უნივერსიტეტში.

ამდენად მივიჩნევ, რომ კანდიდატი გია ბერაია „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36<sup>4</sup> მუხლის მე-8 პუნქტის „ზ“ ქვეპუნქტის გათვალისწინებით, „პროფესიული აქტივობის“ მახასიათებლით უნდა შეფასდეს 5 ქულით.



ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით კანდიდატი ვია ბერაიას კომპეტენტურობის კრიტერიუმით შეფასებისას მისთვის მინიჭებულმა ქულათა ჯამმა შეადგინა 93 ქულა.

ხელმოწერა:



ბადრი შონია